

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 15th April 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given).

Seniority Lists of the Officials of Revenue Department.

*Q.—450. Smt. NAGARATHNAMMA HIREMATH (Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the reasons for not yet finalising the seniority lists of the officials of Revenue Department in the State even though the same is being prepared from the last eight years ;

(b) whether any definite principles, rules, etc., are being followed in finalising the said seniority list ;

(c) whether it has come to their notice that the inordinate delay in preparing the seniority list has created dissatisfaction among many officials in the State, thereby impeding the achievement of emotional integration ;

(d) whether it is a fact that many of the officials have represented to the Government stating that injustice has been caused to them in fixing their seniority ;

(e) if so, the number of such officials ;

(f) when they propose to finalise the said seniority list ?

A.—SRI B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)].—

(a) Under the States Reorganisation Act, the authority to decide the final equivalence of posts rests with the Central Government, the function of the State Government being to assist the Central Government by furnishing all the necessary data by way of publishing provisional Inter-State Seniority Lists giving the equivalence of posts. Accordingly, the provisional Inter-State Seniority Lists of the Gazetted Officers of the

(SRI B. D. JATTI)

Revenue Department in the cadres of Class I, Sr. Scale, Assistant Commissioners and Tahsildars were published in 1957 calling for objections. The representations of aggrieved officers in respect of the cadres of Class I, Sr. Scale and Assistant Commissioners together with the comments of the State Government were forwarded to the Government of India for being placed before the Central Advisory Committee for their consideration. The Government of India, in consultation with the Central Advisory Committee, communicated their decisions on the representations and in accordance with the decisions, final I. S. S. Lists have been prepared and published. The representations relating to the cadre of Tahsildars are yet to be forwarded. Necessary action is being taken to expedite their transmission. As regards the non-Gazetted cadres, there is necessity to prepare and publish an I. S. S. List only in respect of Mysore District where the officials of the Kollegal Taluk have to be integrated. The provisional I. S. S. List of Mysore District has been published and the representations received there against are under scrutiny for being forwarded to the State Advisory Committee.

(b) Yes.

(c) There is some amount of dissatisfaction.

(d) In the matter of integration of services, there is bound to be some dissatisfaction. The representations of the aggrieved officials are sent to the Central Government for their decision.

(e) 198.

(f) Before the end of this year.

ಶ್ರೀ ಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ್.—ಅವಶ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲ ಅಧಾರ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದೇ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಾರಾಂಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೇಂದ್ರದವರಿಗೆ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

SRI B. D. JATTI.—There are two tests. One is equivalence of posts and another is determination of inter-state seniority. The principles for equivalence of posts are :

- (1) the nature and duties of the post ;
- (2) responsibilities and powers exercised by the officer holding the post ;
- (3) minimum qualifications, if any, prescribed for recruitment to the post ;
- (4) salary of the post.

Regarding determination of inter-state seniority, there are two tests :

- (1) length of continuous service, whether temporary or permanent in a particular grade. This should exclude periods for which the appointment is held in a purely stop-gap or fortuitous arrangement ;

(2) age of the person.

There is one clarification. It was also agreed that as far as possible the inter-state seniority of officers drawn from the same State should not be disturbed.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ.—ಹೀಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ಮೇಲೂ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೂ, ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

Sri B. D. JATTI.—For persons who decide to go to the High Court on a writ there is no bar. It is their constitutional right.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್‌ಗಳು ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಅದರ ನಿವಾರಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಸರಕಾರ ಇನ್ನೂ ಏನು ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

Sri B. D. JATTI.—Most of the lists pertaining to all Departments are final. Whatever work is left over, will be finished before the end of the current financial year.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಈ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ತಯಾರುಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ. ಈ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ತಯಾರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಯ ಯೋಗ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

Sri B. D. JATTI.—This is too vague and general. If any specific question is asked, I am in a position to reply.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ತಾಪು ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಫೈನಲೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 8 ವರ್ಷ ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಅಗಿಲ್ಲ; ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪ್ಲಾನ್ ಪೀರಿಯಡ್ ಆಗಿದೆ. ಅಂಥದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪ್ಲಾನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿದೆಯೊ ಇಲ್ಲವೋ, ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಬಹಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿ. ಆದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಈ ವರ್ಷದೊಳಗೇ ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಸರಕಾರದವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ, ಬಂಡಿತವಾಗಿ, ನೇರವಾಗಿ ಎರಡು ಮುಗಿಸಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿದೆ. ಉಳಿದ ಕೆಲಸ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಫೈನಲೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಯರ್ ಒಳಗೆ ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರೊವಿಷನ್‌ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ, ನಂತರ ಆ ಲಿಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ, ಕೆಲವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್ ಹೋದರು. ಆವಾಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿಗೆ ಲಿಸ್ಟ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಲಿಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಯ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಬ್ಸರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಿದರಲ್ಲವೇ?

Sri B. D. JATTI.—This question pertains to Agriculture Department, but the present question relates to Revenue Department. However since all the questions are to be replied, we will have to abide by the decision given by the High Court. Originally they felt that it is necessary to send to the Government of India and get their approval. Then when one of the Government servants again went to the High Court, the High Court asked us to go in a particular way and we will have to follow it and we have followed it.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟುಗಳು ಫೈನಲ್‌ನೇ ಆಗುವ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿವೃತ್ತರಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗೆ ಎಂಟ್ರಿ ಆಗಿದ್ದು, ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಗದೆ ನಿವೃತ್ತರಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ದೊರೆಯಬೇಕಾದಂಥ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

Sri B. D. JATTI.—It is the intention of Government to give all the financial help which they deserve to get as per the decision of the Government of India.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರುಡ್ಡಿ.—ಮುಂಬಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲವೊಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಹಸೀಲ್‌ದಾರ್ ಗ್ರೇಡು ಸಿಗದೆ, ಅವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅದನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಇನ್ನೂ ಅವರಿಗೆ ಆ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಕೊಡದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು?

Sri B. D. JATTI.—There are some particulars which are to be obtained by the lower officers and I hope that all those particulars will be obtained by the General Administration Department within about a week or so. Then the List will be finalised.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟೇಟ್ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ರಿಟ್ಯೂಗಳು ಹೋಗಿವೆ. ಅವುಗಳು ಫೈನಲ್‌ನೇ ಆಗುವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ, ರಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಾಮಿನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಫೈನಲ್‌ನೇ ಮಾಡುವುದು?

Sri B. D. JATTI.—Whenever it is necessary to get it examined by the Law Department, we do get the opinion of the Law Department. In spite of that if the High Court puts another interpretation we cannot help it.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಆತ್ಮಪ್ರಿಯುಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ವಲ್ಪ ಅಂದರೆ ಹೇಗೆ, ಜಾಸ್ತಿ ಅನ್ನುವುದು ಯಾವ ತರಹ? ಹೇಗೆ ತಾರತಮ್ಯ ಎರಡಕ್ಕೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಒಂದು, ಆರ್ಥ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆತ್ಮಪ್ರಿಯ ಇದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನ್ನುತ್ತೇವೆ. 75-80-90 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆತ್ಮಪ್ರಿಯ ಇದ್ದರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಕಾಮನ್ ಸೆನ್ಸ್ ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟೇಟ್ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಆಗದೇನೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಜೂನಿಯರ್ ಆಗಿರುವ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರುಗಳಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಾಗಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ?

Sri B. D. JATTI.—In very few cases wherever it is necessary to make temporary arrangements we do make, but we cannot keep on for a long time. There are certain rules by which we are guided.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ.—ಈ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಏಜ್, ಎಕ್ಸ್‌ಪೀರಿಯನ್ಸ್, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ! ಮತ್ತೆ 198 ಜನ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮನುಷ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ನೌಕರರು ನೀವು ಹೇಳಿದ ಯಾವ ಗುಣಗಳೂ, ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲದೇನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಗುಣಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನುಭವ ಮತ್ತಿತರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಒರೆ ಹಚ್ಚಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅದರ ಕೊನೆಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಇಂಟರ್‌ಪ್ರೀಟೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಕೆಲವೊಂದು ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತಾ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬದಲು ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿದರೋ ಆಗಲೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತಾ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಆಮೇಲೆ ಲಿಸ್ಟ್ ಫೈನಲ್‌ನಾಗಿ ಬಂದಮೇಲೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆಡ್ವೈಸರಿ ಬಾಡಿ ಮುಂದೆ ಹೋದಾಗ ಅವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Sri B. P. KADAM.—Is it true that caste is an important consideration for deciding the seniority of officials ?

Sri B. D. JATTI.—Not from the point of the Government. It may be from the point of view of the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಅಡ್ವೈಸರಿ ಬಾಡಿಯೊಳಗೆ ಯಾರ್ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ?

Sri B. D. JATTI.—The Chairman of the Public Service Commission is the Chairman of the appellate body. In the Central Appellate body, the Chairman of the Federal Public Service Commission is the Chairman and there are other members on the body.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರೊವಿಷನಲ್ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಕಾರ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಬಾಡಿ ಮುಂದೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ಕಮಿಷಿಯವರು ಎಕ್ಸ್‌ಪಾರ್ಟಿಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯೇ ?

Sri B. D. JATTI.—Such Instances have not been brought to the notice of the Government. Secondly it is not compulsory that everybody should be heard. If they have given their objection in writing and if they are sufficient according to the opinion of the Appellate Advisory Body, they may not call for hearing.

Seniority Lists of Officials of Public Works Department.

*Q.—592. **Smt. NAGARATHNAMMA HIREMATH** (Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the reasons for not yet finalising the Seniority lists of the officials of P. W. Department in the State even though the same is being prepared from the last 8 years ;

(b) whether any definite principles, rules, etc., are being followed in finalising the said seniority list ;

(c) whether it has come to their notice that the inordinate delay in preparing the seniority list has created dissatisfaction among many officials in the State, thereby impeding the achievement of emotional integration ;

(d) whether it is a fact that many of the officials have represented to the Government stating that injustice has been caused to them in fixing their seniority ;

(e) if so, the number of such officials ;

(f) when they propose to finalise the said seniority list ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of **SRI S. NIJALINGAPPA** (Chief Minister)].—

(a) Under the States Reorganisation Act, the authority to decide the final equivalence of posts rests with the Central Government, the function of the State Government being to assist the Central